

COMUNE DI NOVI DI MODENA

PROVINCIA DI MODENA

\*\*\*\*\*

VERBALE PRIMA SEDUTA NON PUBBLICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA NELLA PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO INTERVENTI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO RELATIVI ALLA COPERTURA AGLI IMPIANTI E AI SERRAMENTI DELLE SCUOLE PRIMARIA E SECONDARI DI PRIMO GRADO SITE NEL CAPOLUOGO IN VIA MARTIRI DELLA LIBERTÀ 20 (EST 20) - TERZO STRALCIO MANUTENZIONE STRAORDINARIA E CONTESTUALE RIQUALIFICAZIONE DEGLI INFISSI- CUP H59E20000190002- CIG 8786229188



\*\*\*\*\*

L'anno duemilaventuno (2021) e questo giorno 29 (VENTINOVE) del mese di Luglio alle ore 9.00 presso la Sala Giunta del Comune di Novi di Modena, Viale Vittorio Veneto 16, è riunita la Commissione Giudicatrice per la valutazione dell'offerta tecnica.



La Commissione predetta, nominata con determinazione n. 173 del 27/07/2021 dal Responsabile del Servizio Manutentivo e Patrimonio del Comune di Novi di Modena, Arch. Sara Gherardi, è costituita dai seguenti soggetti che risultano tutti presenti:



1. PRESIDENTE, GALAVOTTI GEOM. GEMINIANO,  
Responsabile del Servizio Lavori Pubblici del  
Comune di Novi di Modena;
2. COMPONENTE, RUSSO ING. GIUSEPPE, istruttore  
direttivo tecnico - responsabile Ufficio Ambiente  
del Comune di Novi di Modena, esperto;
3. COMPONENTE, PRANDINI ARCH. DAVIDE, istruttore  
direttivo tecnico del Comune di Carpi - esperto  
Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il  
Dott. Camocardi Marco, Istruttore Direttivo presso  
il Comune di Novi di Modena.

PREMESSO CHE:

i plichi contenenti le offerte economiche presentate  
dai n. 2 offerenti ovvero la società **GRUPPO FINESTRE  
SRL**, in persona del legale rappresentante pro  
tempore, avente sede legale in Ala (TN) Via Carducci  
3 e la società **SOLLAZZINI SRL**, in persona del legale  
rappresentante pro tempore, avente sede legale in  
Firenze - Via Lamarmora 51 sono stati conservati in  
un apposito armadio chiuso a chiave presso uno degli  
uffici della sede del Comune di Novi di Modena, al  
fine cautelativo di proteggerne l'integrità e la  
conservazione da eventuali manomissioni. Nella data  
di oggi, i plichi anzidetti sono stati portati nella  
presente seduta;

l'attuale seduta della Commissione Giudicatrice non ha carattere pubblico ed è volta all'esame della documentazione tecnica, riferita agli elementi di natura qualitativa, contenuta nella Busta B "OFFERTA QUALITATIVA/PROGETTO TECNICO";

Richiamato quanto riportato nel precedente "Verbale di apertura dei plichi" del 26/07/2021, regolarmente pubblicato nella apposita sezione del sito istituzionale del comune di Novi di Modena

**TUTTO CIO' PREMESSO:**

la Commissione, prima di procedere all'esame della documentazione dei plichi contenenti l'offerta tecnica, dà lettura dei criteri e sub-criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei coefficienti discrezionali variabili da 0 a 1, così come meglio specificati all'interno del Disciplinare di gara/lettera di invito.

La Commissione prosegue quindi con la lettura e l'analisi della documentazione presentata dal concorrente GRUPPO FINESTRE SRL, partendo dal criterio **A) Qualità e garanzie dei prodotti.**

Tale criterio di valutazione è suddiviso nei seguenti sub-criteri di valutazione :

**A1) Miglioramento delle caratteristiche tecniche dei telai dei serramenti**

**A2) Assistenza manutentiva post intervento**

Per tale elemento, il concorrente **GRUPPO FINESTRE SRL** ha presentato la documentazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati. Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, individuando i rispettivi coefficienti come di seguito riportati:

Criterio di valutazione **A) PUNTI MAX 25 punti**  
**"QUALITÀ E GARANZIE DEI PRODOTTI"**

<b>Sub-criterio A1) MIGLIORAMENTO DELLE CARATTERISTICHE DEI TELAI DEI SERRAMENTI</b>				
<b>MAX 10 PUNTI</b>				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Prandini	Russo		
0,95	0,95	0,95	9.50	
<b>Sub-criterio A2) ASSISTENZA MANUTENTIVA POST INTERVENTO</b>				
<b>MAX 15 PUNTI</b>				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Prandini	Russo		
0,85	0,85	0,85	12,75	

Si prosegue poi con la valutazione del criterio **B)Migliorie tecniche al progetto di gara**. Tale criterio di valutazione è suddiviso nei seguenti sub criteri **B.1) - Dettagli costruttivi e migliorativi per le operazioni di sostituzione dei serramenti;** **B.2) - Miglioramento della qualità estetica dei serramenti** Per tale elemento, il concorrente GRUPPO FINESTRE SRL ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati. Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

**Criterio di valutazione B)PUNTI MAX 30 - Migliorie tecniche al progetto di gara**

<b>Sub-criterio B.1) Dettagli costruttivi e migliorativi per le operazioni di sostituzione dei serramenti</b>				
<b>MAX 25 PUNTI</b>				
<b>Presidente</b>	<b>Commissario</b>	<b>Commissario</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	
Galavotti	Prandini	Russo		
0,85	0,85	0,85	21,25	
<b>Sub-criterio B.2) miglioramento della qualità estetica</b>				



dei serramenti				
MAX 5 PUNTI				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Prandini	Russo		
0,80	0,80	0,80	4,00	

Si prosegue poi con la valutazione del criterio C) **Gestione del cantiere**, nell'immediatezza con il sub-criterio di valutazione C.1) - **Organizzazione e gestione delle interferenze** C.2) - **Ripristino dei locali e delle attrezzature**.

Per tale elemento, il concorrente **GRUPPO FINESTRE SRL** ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati. Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

**Criterio di valutazione C) PUNTI MAX 35 PUNTI**  
**GESTIONE DEL CANTIERE**

<b>Sub-criterio c.1) organizzazione e gestione delle interferenze max 20 punti</b>
--

Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Prandini	Russo		
0,75	0,75	0,75	15,00	
<b>Sub-criterio c.2) ripristino dei locali e delle attrezzature - max 15 punti</b>				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Prandini	Russo		
0,70	0,70	0,70	10,50	

La Commissione prosegue quindi con la lettura e l'analisi della documentazione presentata dal concorrente **SOLLAZZINI SRL**, partendo dal criterio **A) Qualità e garanzie dei prodotti**. Tale criterio di valutazione è suddiviso nei seguenti sub-criteri di valutazione :

**A1) Miglioramento delle caratteristiche tecniche dei telai dei serramenti; A2) Assistenza manutentiva post intervento**. Per tale elemento, il concorrente **SOLLAZZINI SRL** ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati. Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le

proprie valutazioni, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

Criterio di valutazione A) PUNTI MAX 25 punti

**"QUALITÀ E GARANZIE DEI PRODOTTI"**

Sub-criterio A1) MEIGLIORAMENTO DELLE CARATTERISTICHE DEI TELAI DEI SERRAMENTI MAX 10 PUNTI				
Presidente Galavotti	Commissario Prandini	Commissario Russo	PUNTEGGIO	
0,35	0,35	0,35	3,50	
Sub-criterio A2) ASSISTENZA MANUTENTIVA POST INTERVENTO MAX 15 PUNTI				
Presidente Galavotti	Commissario Prandini	Commissario Russo	PUNTEGGIO	
0,60	0,60	0,60	9,00	

Si prosegue poi con la valutazione del criterio B)  
**Migliorie tecniche al progetto di gara**, Tale  
 criterio di valutazione è suddiviso nei seguenti sub  
 criteri B.1) - **Dettagli costruttivi e migliorativi  
 per le operazioni di sostituzione dei serramenti;**  
 B.2) - **Miglioramento della qualità estetica dei  
 serramenti** Per tale elemento, il concorrente  
 SOLLAZZINI SRL ha presentato una relazione nella  
 quale vengono descritti tutti punti previsti nella

lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati. Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

**Criterio di valutazione B) PUNTI MAX 30 - Migliorie tecniche al progetto di gara**

<b>Sub-criterio B.1) Dettagli costruttivi e migliorativi per le operazioni di sostituzione dei serramenti</b>				
<b>MAX 25 PUNTI</b>				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Prandini	Russo		
0,20	0,20	0,20	5,00	
<b>Sub-criterio B.2) miglioramento della qualità estetica dei serramenti</b>				
<b>MAX 5 PUNTI</b>				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Prandini	Russo		
0,80	0,80	0,80	4,00	

Handwritten signatures and initials are present on the right side of the page, including a large signature at the top right, a signature below it, and initials further down.

Si prosegue poi con la valutazione del criterio C) **Gestione del cantiere**, nell'immediatezza con il sub-criterio di valutazione C.1) - **Organizzazione e**

**gestione delle interferenze C.2) - Ripristino dei locali e delle attrezzature.**

Per tale elemento, il concorrente SOLLAZZINI SRL ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati. Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

**Criterio di valutazione C) PUNTI MAX 35 PUNTI  
GESTIONE DEL CANTIERE**

<b>Sub-criterio c.1) organizzazione e gestione delle interferenze max 20 punti</b>				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Prandini	Russo		
0,40	0,40	0,40	8,00	
<b>Sub-criterio c.2) ripristino dei locali e delle attrezzature - max 15 punti</b>				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Prandini	Russo		
0,60	0,60	0,60	9,00	

Una volta attribuiti i punteggi, viene eseguita, per ciascun concorrente, la media dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari, viene calcolato il punteggio attribuito per ogni singolo sub-criterio, da riparametrare in relazione ai punti massimi totali da assegnare per ogni sub-criterio, la cui somma attribuisce il seguente punteggio al concorrente GRUPPO FINESTRE SRL:

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO A1: PUNTI 9,50

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO A2: PUNTI 12,75

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO B1: PUNTI 21,25

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO B2: PUNTI 4,00

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO C1: PUNTI 15,00

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO C2: PUNTI 10,50

Pertanto, sommando i punteggi dei criteri di valutazione qualitativi al concorrente viene assegnato il seguente punteggio provvisorio:

**PUNTEGGIO OTTENUTO PUNTI 73,00**

Si prosegue attribuendo alla società SOLLAZZINI SRL, con le modalità sopra elencate i seguenti punteggi

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO A1: PUNTI 3,50

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO A2: PUNTI 9,00

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO B1: PUNTI 5,00

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO B2: PUNTI 4,00

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO C1: PUNTI 8,00

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO C2: PUNTI 9,00

Pertanto, sommando i punteggi dei criteri di valutazione qualitativi al concorrente viene assegnato il seguente punteggio provvisorio:

**PUNTEGGIO OTTENUTO PUNTI 38,50**

Il Presidente, dopo aver consegnato la documentazione di cui alla Busta 2 "Offerta qualitativa/progetto tecnico" dei n. 02 concorrenti partecipanti al Segretario della Commissione ai fini della custodia della medesima documentazione in apposito scompartimento di armadio chiuso a chiave, assieme alle altre Buste 1 e 3 dei plichi pervenuti, alle ore 16.35 dichiara chiusa la presente seduta di gara.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente della Commissione Giudicatrice, dai due Commissari e dal Segretario.

Le operazioni di gara si chiudono alle ore 12.35.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice

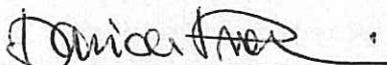
IL PRESIDENTE

Geom. Geminiano Galavotti

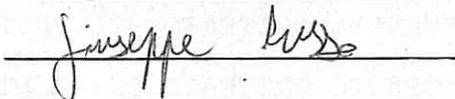


I COMMISSARI:

Arch. Davide Prandini

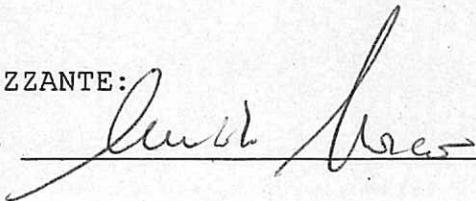


Ing. Giuseppe Russo



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE:

Dott. Camocardi Marco

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marco Camocardi', written over a horizontal line.

Comune di Novi di Modena - Protocollo n. 10212/2021 del 02/08/2021

Si attesta, ai sensi dell'art. 23 del Decreto Legislativo 7 marzo 2005, n. 82, che la presente copia analogica è conforme in tutte le sue componenti al documento informatico originale depositato agli atti presso Il Comune di Novi di Modena.